

| 20250219 厚生労働省 見える化システムよりデータ出力 |      |    |                              |          |      |      |          |      |      |         |      |      |         |      |      |         |      |      |         |      |      |           |      |      |
|--------------------------------|------|----|------------------------------|----------|------|------|----------|------|------|---------|------|------|---------|------|------|---------|------|------|---------|------|------|-----------|------|------|
| 活用データ名・<br>指標名                 | 指標ID | 単位 | 備考                           | データの値    |      |      |          |      |      |         |      |      |         |      |      |         |      |      | 比較地域    |      |      | 比較地域      |      |      |
|                                |      |    |                              | 自地域      |      |      | 石川県平均・合計 |      |      | 全国平均・合計 |      |      | 比較地域    |      |      | 比較地域    |      |      | 比較地域    |      |      |           |      |      |
|                                |      |    |                              | 石川県 中能登町 |      |      |          |      |      |         |      |      | 石川県 七尾市 |      |      | 石川県 羽咋市 |      |      | 石川県 志賀町 |      |      | 石川県 宝達志水町 |      |      |
|                                |      |    |                              | R4       | R5   | R6   | R4       | R5   | R6   | R4      | R5   | R6   | R4      | R5   | R6   | R4      | R5   | R6   | R4      | R5   | R6   | R4        | R5   | R6   |
| 認定率                            | B4-a | %  | 見える化・時系列(各年度年報)              | 19.8     | 18.8 | 19.3 | 17.8     | 18.1 | 18.7 | 19.0    | 19.4 | 19.7 | 17.6    | 17.8 | 18.1 | 18.1    | 18.3 | 19.6 | 17.4    | 18.2 | 18.7 | 17.2      | 17.4 | 17.4 |
| 調整済み認定率                        | B5-a | %  | 見える化・時系列(比較地域と比較)<br>(各年度年報) | 15.2     | 14.6 | -    | 15.0     | 15.1 | -    | 16.3    | 16.4 | -    | 14.0    | 14.1 | -    | 14.0    | 14.3 | -    | 13.5    | 14.0 | -    | 13.9      | 14.0 | -    |
| 調整済み認定率(要介護3～5)                | B6-a | %  | 見える化・時系列(比較地域と比較)<br>(各年度年報) | 6.4      | 6.0  | -    | 5.1      | 5.0  | -    | 5.5     | 5.5  | -    | 5.6     | 5.8  | -    | 4.9     | 4.5  | -    | 5.6     | 5.5  | -    | 5.4       | 5.4  | -    |
| 調整済み認定率(要支援1～<br>要介護2)         | B6-b | %  | 見える化・時系列(比較地域と比較)<br>(各年度年報) | 8.8      | 8.6  | -    | 9.9      | 10.1 | -    | 10.8    | 10.9 | -    | 8.4     | 8.4  | -    | 9.0     | 9.8  | -    | 7.9     | 8.5  | -    | 8.5       | 8.6  | -    |

|                                                                                           |  |  |  |                                                         |  |  |  |                                                          |  |  |  |                                                                                                          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|---------------------------------------------------------|--|--|--|----------------------------------------------------------|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 全国平均等との比較                                                                                 |  |  |  | 全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察<br>(仮説の設定)                      |  |  |  | 設定した仮説の確認・検証方法                                           |  |  |  | 問題を解決するための対応策（理想像でも可）                                                                                    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ・認定率は、全国平均・県平均より高い傾向がある。                                                                  |  |  |  | ・中能登町は、近隣市町に比べ、高齢者独居世帯・高齢者夫婦世帯割合は低い方である。                |  |  |  | ・住民基本台帳、国勢調査結果、見える化システム、国保連の医療・介護関係資料等                   |  |  |  | ・フレイルや要介護状態につながる病気の発症・重度化予防のため、検診・保健指導や通いの場への取り組みなどを通じて、高齢者が元気なうちからフレイル予防への関心を持てるよう、医療と一体的な施策を継続して行っていく。 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ・経年変化は、R4からR5にかけては一旦減少しているが、65歳以上人口の減少(分母の減少)により今後増加傾向に転じると予測される。国・県・中能登町とも同様の傾向にあると思われる。 |  |  |  | ・国保・後期医療における生活習慣病医療費の割合が近隣市町に比べ高い。                      |  |  |  | ・見える化システムで確認したところ、全国・県・近隣市町に比べて、新規認定における介護3以上の認定割合が高かった。 |  |  |  | ・既存の介護保険サービスに加え、地域における介護予防や自立支援に向けた取組みの機能強化を図るため、地域ケア会議や通いの場において、リハビリテーション専門職の関与を促進する。                   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ・近隣市町(能登中部管内)と比較すると認定率・調整済み認定率が高く、特に重度認定率が高い傾向にある。                                        |  |  |  | ・比較的軽度な認定の申請が少なく、重度化してから又は医療機関入院に伴い介護認定申請を行う傾向にあると思われる。 |  |  |  |                                                          |  |  |  | ・介護認定制度と相談窓口の周知を強化するとともに、総合事業の充実を図り、高齢者の自立支援を行う。                                                         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                                                                                           |  |  |  |                                                         |  |  |  |                                                          |  |  |  | ・今後、高齢者夫婦世帯や高齢者独居世帯が更に増加することが予想されるため、孤立しないよう、高齢者一人ひとりが、地域でのつながりや外出の機会を確保することが求められる。                      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| 活用データ名・<br>指標名 | 指標ID | 単位 | 備考                                                        | データの値    |     |     |          |     |     |         |      |      |         |     |     |         |     |     |         |     |     |           |     |     |
|----------------|------|----|-----------------------------------------------------------|----------|-----|-----|----------|-----|-----|---------|------|------|---------|-----|-----|---------|-----|-----|---------|-----|-----|-----------|-----|-----|
|                |      |    |                                                           | 自地域      |     |     | 石川県平均・合計 |     |     | 全国平均・合計 |      |      | 比較地域    |     |     | 比較地域    |     |     | 比較地域    |     |     | 比較地域      |     |     |
|                |      |    |                                                           | 石川県 中能登町 |     |     |          |     |     |         |      |      | 石川県 七尾市 |     |     | 石川県 羽咋市 |     |     | 石川県 志賀町 |     |     | 石川県 宝達志水町 |     |     |
|                |      |    |                                                           | R4       | R5  | R6  | R4       | R5  | R6  | R4      | R5   | R6   | R4      | R5  | R6  | R4      | R5  | R6  | R4      | R5  | R6  | R4        | R5  | R6  |
| 受給率(施設サービス)    | D2   | %  | 見える化・時系列<br>(各年度年報,R5はR6/2サービス提供月まで,R6<br>はR6/8サービス提供月まで) | 5.4      | 5.5 | 5.4 | 3.5      | 3.4 | 3.3 | 2.8     | 2.9  | 2.8  | 4.9     | 4.9 | 5.0 | 3.7     | 3.8 | 3.5 | 4.6     | 4.8 | 4.6 | 4.6       | 4.4 | 3.9 |
| 受給率(居住系サービス)   | D3   | %  | 見える化・時系列<br>(各年度年報,R5はR6/2サービス提供月まで,R6<br>はR6/8サービス提供月まで) | 1.1      | 1.2 | 1.1 | 1.3      | 1.3 | 1.2 | 1.3     | 1.4  | 1.4  | 1.0     | 1.0 | 0.9 | 1.3     | 1.1 | 1.0 | 1.8     | 1.5 | 1.6 | 1.4       | 1.4 | 1.2 |
| 受給率(在宅サービス)    | D4   | %  | 見える化・時系列<br>(各年度年報,R5はR6/2サービス提供月まで,R6<br>はR6/8サービス提供月まで) | 9.1      | 9.2 | 9.1 | 9.7      | 9.7 | 9.9 | 10.4    | 10.5 | 10.7 | 9.3     | 9.0 | 8.9 | 9.7     | 9.5 | 9.7 | 8.5     | 8.2 | 8.6 | 8.6       | 8.5 | 8.6 |

|                                                   |  |  |  |                                                                                                           |  |  |  |                                         |  |  |  |                                                                                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---------------------------------------------------|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|-----------------------------------------|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 全国平均等との比較                                         |  |  |  | 全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察<br>(仮説の設定)                                                                        |  |  |  | 設定した仮説の確認・検証方法                          |  |  |  | 問題を解決するための対応策（理想像でも可）                                                                                                      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ・全国平均、県平均や近隣市町と比較すると、施設系サービスの割合が高く、居住系サービスの割合が低い。 |  |  |  | ・重度認定者は、在宅サービスの利用が少なく、施設サービスの利用が多くなる。                                                                     |  |  |  | ・地域包括ケア「見える化」システムの活用(在宅、居住、施設系サービス利用割合) |  |  |  | ・今後人口減少が進む中、町内外問わず施設事業所数の増加は多くを望めないため、重度認定者でも在宅生活を継続できるように既存の在宅サービスの継続・充実が必要となる。そのためには、介護人材を確保して持続的に需要と供給のバランスを保つことが求められる。 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ・在宅系サービスは、全国平均、県平均に比べると低く、経年変化は横ばい。               |  |  |  | ・上述のとおり、重度化してから介護認定するケースが多く、高齢夫婦世帯・高齢独居世帯も年々増加している事もあり、施設入所を希望し介護認定申請を行う傾向にある。                            |  |  |  | ・介護認定申請受付時の窓口対応や問い合わせ                   |  |  |  | ・在宅生活を長く続けるために、柔軟なサービス提供が可能な小規模多機能型居宅介護事業所等の整備が必要と考える。(R5年度末で町内唯一の小多機が閉鎖した為)                                               |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                                                   |  |  |  | ・近年は町内または近隣市町の施設だけではなく金沢市周辺や県外の施設や高齢者住宅へ入所するケースが多い。これは「住み慣れた地域」より「家族(子や孫)が住んでいる地域」の施設への入所の希望が増えていると考えられる。 |  |  |  | ・介護認定調査時の訪問場所や委託先の確認                    |  |  |  | ・配食サービスや訪問理美容、介護用品券など、介護保険制度以外の在宅福祉サービス施策を継続し、更なる制度周知を図る。                                                                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                                                   |  |  |  | ・令和6年1月の能登半島地震の発災以降は避難も含め上記傾向がみられる。                                                                       |  |  |  | ・住所地特例の適用状況の確認                          |  |  |  |                                                                                                                            |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| 活用データ名・<br>指標名          | 指標ID  | 単位 | 備考                                                    | データの値    |      |      |          |      |      |         |      |      |         |      |      |         |      |      | 比較地域    |      |      | 比較地域      |      |      |
|-------------------------|-------|----|-------------------------------------------------------|----------|------|------|----------|------|------|---------|------|------|---------|------|------|---------|------|------|---------|------|------|-----------|------|------|
|                         |       |    |                                                       | 自地域      |      |      | 石川県平均・合計 |      |      | 全国平均・合計 |      |      | 比較地域    |      |      | 比較地域    |      |      | 比較地域    |      |      | 比較地域      |      |      |
|                         |       |    |                                                       | 石川県 中能登町 |      |      |          |      |      |         |      |      | 石川県 七尾市 |      |      | 石川県 羽咋市 |      |      | 石川県 志賀町 |      |      | 石川県 宝達志水町 |      |      |
|                         |       |    |                                                       | R4       | R5   | R6   | R4       | R5   | R6   | R4      | R5   | R6   | R4      | R5   | R6   | R4      | R5   | R6   | R4      | R5   | R6   | R4        | R5   | R6   |
| 受給者1人あたり利用日数・回数(訪問介護)   | D31-a | 回  | 見える化・時系列<br>(各年度年報,R5はR6/2サービス提供月まで,R6はR6/8サービス提供月まで) | 32.6     | 38.1 | 36.4 | 38.5     | 39.8 | 43.2 | 26.2    | 27.2 | 28.4 | 33.4    | 36.1 | 39.8 | 31.2    | 31.1 | 33.8 | 29.0    | 30.2 | 39.3 | 23.4      | 25.4 | 27.0 |
| 受給者1人あたり利用日数・回数(訪問入浴介護) | D31-b | 回  | 見える化・時系列<br>(各年度年報,R5はR6/2サービス提供月まで,R6はR6/8サービス提供月まで) | 3.7      | 3.6  | 4.3  | 4.1      | 4.2  | 4.4  | 4.9     | 4.9  | 5.0  | 4.1     | 4.1  | 4.1  | 3.9     | 4.6  | 4.8  | 4.4     | 5.4  | 5.6  | 1.7       | 1.0  | 1.5  |
| 受給者1人あたり利用日数・回数(訪問看護)   | D31-c | 回  | 見える化・時系列<br>(各年度年報,R5はR6/2サービス提供月まで,R6はR6/8サービス提供月まで) | 6.9      | 6.3  | 6.5  | 8.1      | 8.1  | 8.2  | 8.9     | 9.0  | 9.2  | 5.4     | 5.2  | 6.0  | 5.1     | 4.8  | 4.7  | 4.3     | 4.4  | 5.2  | 5.3       | 5.4  | 6.1  |

